

“Daarmee is tevens de belangrijkste reden aangegeven voor het verschijnen van dit blad. Het wil een poging doen het contact tussen onderwijspraktijk en onderzoekers uit tillen boven plaatselijke en incidentele relaties, hoe waardevol die ook kunnen zijn”. Dat schreef de toenmalige redactie in het eerste nummer van Onderzoek van Onderwijs. Op 1 januari 1972 werd de ambitie werkelijkheid om een brug te slaan tussen professionals in het onderwijs en onderzoekers in datzelfde onderwijs met de uitgave van het eerste nummer van OvO. De bakermat van Onderzoek van Onderwijs vinden we bij de (toen nog) T.H. Eindhoven en de oprichting van het aldaar gewortelde Centraal Bureau voor Onderzoek van het Wetenschappelijk Onderwijs (C.B.OwO)

Nu in 2012 is dat na veertig jaar nog steeds de belangrijkste drijfveer van de huidige redactie; een podium te bieden aan onderzoekers van het onderwijs. Wel heeft het onderzoeksgebied zich inmiddels verbreed tot WO én HBO en selecteren en publiceren gedegen onderzoek naar innovaties en dagelijkse praktijk van onderwijs. Dat doen we in een stijl, die ‘toegankelijk is voor iedere in het onderwerp geïnteresseerde lezer’. Dat is in de afgelopen 40 jaar onveranderd gebleven. Daarom treft u in ons jubileumjaar steeds in ieder nummer een artikel uit de oude doos. Hoewel ‘oude doos?’ de vraagstukken, de dilemma’s zijn in de afgelopen jaren mogelijk van een ander label voorzien of gesitueerd in een andere context, maar het viel ons op, dat inzichten uit 1972 nog steeds actueel zijn. In dit nummer (her)publiceren we een artikel uit nr.1 (1972), dat een onderzoek beschrijft naar het leereffect van de bandrecorder in de collegezaal in plaats van live colleges. J.K. Oosthoek kwam tot de conclusie, dat met name ‘angstige studenten hier profijt van hebben. Binnenkort verwachten we onderzoeksartikelen over het effect van weblectures...

Om nog even in het ‘omkijken’ te blijven, blik onze vaste columnist Hans van Hout in dit nummer, dit keer uitgebreider dan normaal, terug op de oprichting, de betekenis en het aanstaande gemis van het onderwijsonderzoeksinstituut IOWO, voor vele onderwijsprofessionals een begrip en vraagbaak voor onderwijsvraagstukken. Hij bespreekt het verlies aan onderzoekscapaciteit door het verdwijnen van dit soort centra bij universiteiten en hoger onderwijs.

Actueel in het hoger onderwijs is kwaliteitszorg. Staatsecretaris Zijlstra agendeert dit thema in ‘Kwaliteit in Verscheidenheid’, waarmee het maatschappelijk belang wordt benadrukt. Jan Kleinen et al. onderzochten uitgebreid het belang van verbondenheid van interne kwaliteitszorg met opvattingen van docenten hierover. Zij presenteren in hun artikel de mogelijke gronden voor het verschil tussen wens en werkelijkheid op dit terrein.

Marieke van Bommel onderzocht de wijze waarop studenten hun eigen kennis kunnen construeren in een betekenisvolle beroepscontext en in een theoretische context met verschillende disciplines. Haar conclusies zijn grond voor verder onderzoek.

EHON NIEUWS

Op 7 juni 2012 organiseren de Open Universiteit en Zuyd samen de jaarlijkse conferentie van het EHON, het Expertisenetwerk Hoger Onderwijs Nederland, (zie ook www.ehon.nl). Deze conferentie richt zich op onderwijskundig adviseurs, beleidsmedewerkers, onderzoekers en docententainers in het hoger onderwijs en op docenten met taken op het gebied van curriculumvernieuwing, onderwijskwaliteit en docentprofessionalisering.

De EHON conferentie 2012; Heerlen. Thema: ‘Hoger Onderwijs 3.0’

De huidige en toekomstige ontwikkelingen in het hoger onderwijs worden sterk gedomineerd door het vraagstuk van het verhogen van het rendement en het borgen van de onderwijskwaliteit. Gelijktijdig kent het hoger onderwijs meer diversiteit in doelgroepen en onderwijsaanbod. Nieuwe technologieën hebben de potentie om aantrekkelijk, flexibel hoger onderwijs te verbinden met het efficiënt en effectief organiseren van het onderwijs. Open kennisbronnen en interactiviteit zijn noodzakelijk om te leren van elkaar en sociale media/netwerken worden steeds belangrijker.

Met de titel Hoger Onderwijs 3.0 willen we aangeven dat het hoger onderwijs verkeert in een fase van heroriëntatie op de te volgen koers.

- Hoe verbinden we technologie met de vragen en ambities die op ons afkomen?
- Hoe realiseren we zo kwaliteit en rendement voor velen in toekomstbestendig hoger onderwijs?

Uitdagingen genoeg, maar wat betekenen die uitdagingen voor de onderwijsinnovatie en voor de onderwijsorganisatie? Wat voor de professionalisering van onderwijsgeveenden en wat voor de onderwijsadviseurs?

De inschrijvingen voor de conferentie worden geopend vanaf 16 maart, zodra alle workshopbijdragen bekend zijn.

Voor meer informatie en aanmelding zie:
<http://www.ou.nl/web/hoger-onderwijs-3-0>

Dr. K.H.L.A. Schlusmans
Programmamanager Instellingsbreed
Programma Onderwijs (IPO)
+31-45-5762319
kathleen.schlusmans@ou.nl

vervolg Redactioneel

Karin Scragen is deskundige op het terrein van excellentie en leeromgevingen, die excellentie bevorderen. Haar artikel is gericht op de balans tussen het uitdagen van excellente studenten en het zelf ervaren leerpotentieel van de student om succesvol. Zij introduceert in dit kader het flow-model van Csikszentmihalyi als manifestatie van deze balans.

In het signaal bespreken we het boek *75 modellen van het onderwijs* van Remco Coppoolse, Dammis Vroegindewij. Overzichtelijk worden modellen en instrumenten op het gebied van onderwijsontwikkeling gepresenteerd.

Peter Peeters